

MESSAGE FROM THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC TO THE PEOPLE OF TIMOR-LESTE ON VETOING THE AMENDMENT TO THE PETROLEUM ACTIVITIES LAW

To all our mother and fathers
To all our sisters and brothers.
To the people of Timor-Leste.

Having recently received National Parliament Decree no. 3/V, first amendment to Law no. 13/2005 of 2 September (Law on Petroleum Activities), which was submitted for promulgation to the President of the Republic by the President of the National Parliament on 16 November 2018, and under Article 85(1) of the Constitution of the Republic, I want to let you know that I have just informed, by letter addressed to His Excellency the President of the National Parliament, Mr Arão Noé de Jesus da Costa Amaral, of the grounds on which the President of the Republic exercised his competence to promulgate or veto that Decree.

It is as President of the Republic that I formally announce my veto of the National Parliament Decree no. 3/V, first amendment to Law no. 13/2005 of 2 September (Law on Petroleum Activities), on the grounds of Article 85(1) of our Constitution.

The meaning of this veto is clear, but I will explain the reasons for it:

First, this veto aims to prevent the over-stretching of the Petroleum Fund's direct investment rules and policies. If the decree had been promulgated, one of its implications would have been the skewing or dilution of the difference between financial assets and other property assets, which are already clearly differentiated in the Petroleum Fund Law. If I had promulgated the Decree, I would have been enabling the duplication of financing mechanisms for petroleum operations and for other operations, which would have been able to benefit from the Petroleum Fund directly, and indirectly through the General State Budget.

With this veto, we can continue safeguarding the financial sustainability of the Timorese Nation, in the short and long term, as long as we implement investment rules and policies that comply with the Estimated Sustainable Income (ESI) levels, maximising the financial return to the Petroleum Fund.

We must not forget that the Petroleum Fund is Timor-Leste's only sovereign fund, which must be preserved as a financial reserve, as determined by the Constitution.

The Petroleum Fund Law already allows direct investment in petroleum operations, as long as they correspond to financial assets or high-return liquidity assets.

In this regard, there is no need to change the Law on Petroleum Activities to strike the Petroleum Fund Law.

If the Petroleum Fund Law requires further clarification, there is no need to change the meaning of its provisions, because it would be enough to clarify whatever aspects needed to be clarified.

The National Parliament itself has issued legislative clarifications in the past, using to that end original interpretation instruments, without having had to alter the meaning of the law provisions.

I want to remind the beloved people of Timor-Leste that the National Parliament has been authorising withdrawals from the Petroleum Fund as financing transfers to the General State Budget since 2005, in excess of 10 billion US dollars. Out of these more than 10 billion US dollars, 6.9 billion correspond to the Estimated Sustainable Income, and 4.5 billion correspond to withdrawals above the ESI.

This means that we have already withdrawn values 58.8 percent above the ESI. Between 2009 and now, annual withdrawals have averaged around 70 percent above the ESI. Between 2005 and 2008, 2013 was the only year during which withdrawals didn't exceed the Petroleum Fund's ESI.

The continuous withdrawal of values above the ESI is a behaviour that runs contrary to the philosophy of the Petroleum Fund, according to which the fund's wealth is meant to be used to benefit not only current but also future generations.

The Petroleum Fund has already become, over the last 13 years since it was created, an essential instrument of tax policy – requiring efficient planning and rigorous budget implementation.

The Petroleum Fund and the General State Budget are integrated coherently, so we need to continue the effort to ensure prudent, open, and transparent management – as determined in the Constitution – so that the Petroleum Fund can actually remain a mandatory financial reserve.

As President of the Republic, I'm convinced that the right path is the one where withdrawals from the Petroleum Fund are necessarily made through the financing of expenditures or investment via the General State Budget, because this is the only way to continue to ensure transparency, openness, and compliance with constitutional provisions.

Under these conditions, the Petroleum Fund will be able to fulfil its mission – to invest in high-return financial assets in order to accumulate capital with enough liquidity to finance the General State Budget each year, for many years to come.

Second, the President of the Republic also wants to ensure a legislative policy that is clear and dynamic, but also prudent and transparent, so that it is possible to simultaneously support the development of petroleum operations through the currently expanding administrative, business, and commercial public oil sector. To this end:

Third, the President of the Republic also wants to strengthen good practices of prior judicial-administrative control regarding acts and contracts under his purview. The exercise of this control must be balanced, and prior judicial-administrative monitoring must be maintained insofar as it prevents the State from having to bear the burden of heavy commitments that would have been avoided if they had been subject to prior approval, as well as their negative consequences.

The absence of prior approval enables situations in which, because there was no prior review, the sovereign bodies of the State are led to accept the back dated enforcement of legal instruments to validate certain acts or contracts that were executed ahead of them.

Four, the President of the Republic wants everyone's effective and positive contribution to the state-building process, under the rule of law. This requires us all to follow a democratic path and democratic methods and use procedures appropriate to the interdependence of the institutions. The drafting of the Petroleum Fund Law was a good example of a process that made use of professionals and public consultations before the law was passed by the National Parliament. As a part of the state-building process, the rule of law makes mandatory that the law be equally

applicable to all and above every individual and establishes the our new duty is to follow the law (the rule of law); that, in the decision making process, we respect democratic rules and proceedings as part of the functional interdependence among institutions; that public consultations are conducted, information is provided and accountability is enforced from the start and until a decision is made, rather than after.

Fifth, the President of the Republic hopes that no de facto situations are created in order to lead the National Parliament to feel to some extent obliged to legislate retroactively to validate or give legal effects to acts or facts about which the members of Parliament themselves lack sufficient knowledge to make informed decisions due to lack of access to primary documental sources or their copies during the debates, as under such situation it is required caution in any decisions on possible *faits accomplis*.

The basic principle is that we must all abide by the law in force and applicable to what we intend to do; that even when we have good ideas that are disallowed by the law, we must first change the law for the better and only then carry out those ideas, in compliance with the new law.

The President of the Republic understood that the Decree establishes its retroactivity from 27 September, but notes that neither the explanatory memorandum nor the preamble of the Decree provides grounds for that decision – and the text of the Decree fails to specify the type of acts or contracts, rights, or interests and situations to which that retroactivity is applicable. The retroactivity established is too generic and applicable to all acts and contracts within the scope of the amendment.

But the establishment of a retroactivity norm such as this ignores the legal security of the State, which we are duty-bound to protect.

It is the President of the Republic's belief, in his highest role as guarantor of the regular functioning of the democratic institutions under Article 74(1) of the Constitution of the Republic, that the National Parliament should only legislate ex post facto to validate or give legal effects to acts or facts whose existence was specifically known to the members of Parliament at the moment of deliberation.

This veto by the President of the Republic refers only to the Decree in question and does not determine the President's decision regarding future legal instruments, which will be considered on a case-by-case basis.

To conclude this message and in accordance with the provisions of Article 88(1) of the Constitution of the Republic, the President of the Republic asks the National Parliament for a re-appraisal of the unpromulgated Decree.

Thank you very much

Presidential Palace Nicolau Lobato

Dili, 11th December 2018

**PREZIDENTE REPÚBLIKA VETA DEKRETU PARLAMENTO NASIONAL, BA
PRIMEIRA ALTERASAUN LEI AKTIVIDADE PETROLÍFERU**

“Iha ha’u nia qualidade nu’udar Prezidente-da-República, ha’u hakarak pronunsia, ho respeito tomak ba órgaun soberania Parlamentu Nasionál, ha’u nian veto ba Dekretu Parlamentu Nasionál nº 3/V—Primeira alteração ba Lei nº 13/2005, loron 2 fulan setembru, Lei das Atividades Petrolíferas, tuir n.º 1 artigo 88º ita-nia Konstituisaun,”

Francisco Guterres Lú Olo
PREZIDENTE RDTL

Mensájen Husi Prezidente-da-República ba Povu Timor-Leste

Inan-aman-oan sira iha Timor-Leste tomak.
Maun-bin-alin sira.
Povu doben Timor-Leste.

Hafoin simu tiha Dekretu Parlamentu Nasionál n.º 3/V—Primeira Alteração ba Lei n.º 13/2005, loron 2 fulan setembru, Lei das Atividades Petrolíferas, ne’ebé remete mai Prezidente-da-República, iha loron 16 fulan novembru liubá atu hetan promulgasaun, tuir alínea a) artigo 85º Konstituisaun República, maka liuhusi biban ida ne’e ha’u hakarak informa katak ha’u foin haruka karta ba Parlamentu Nasionál, lihusi Vossa Excelência, Señor Prezidente-do-Parlamento Nasionál, Arão Noé de Jesus da Costa Amaral, hodi fundamenta sentidu husi ezersísiu ne’ebé Prezidente-da-República halo atu ezerse ninia kompeténsia atu promulga ka veta Dekretu refere.

Iha ha’u nia qualidade nu’udar Prezidente-da-República, ha’u hakarak pronunsia, ho respeito tomak ba órgaun soberania Parlamentu Nasionál, ha’u nian veto ba Dekretu Parlamentu Nasionál nº 3/V—Primeira alteração ba Lei nº 13/2005, loron 2 fulan setembru, Lei das Atividades Petrolíferas, tuir n.º 1 artigo 88º ita-nia Konstituisaun.

Veto ida ne’e ninia sentidu klean duni, no ha’u sei esplika tansá ha’u veta Dekretu refere:

Dahuluk, atu evita katak polítikas no regras investimentu nian labele esesivu demais tamba deit atividades-sira, inklue mós operasoes petrolíferas ne’ebé reker investimentu diretu husi osan Fundu Minarai. Dekretu ida ne’e karik promulga, ninia implikasaun mak sei kria konfuzaun no halo konke ita bele lakon klareza no sei la hatene distingue ona konabá saida mak ativus finanseirus no ativus rikusoin-sira seluk, maski Lei Fundu Minarai hakerek klaru tiha ona. Dekretu ida ne’e karik promulga, signifika ita fó lisensa atu duplika meius atu bele hetan finansiamentu ba operasoes petrolíferas ka operasoes-sira seluk, katak foti osan direktamente husi Fundu Minarai ka liuhusi Orsamentu Jerál Estadu.

Nune’e, ho veto Dekretu ida ne’e, ita bele garante nafatin sustentabilidade finanseira Nasaun Timor-Leste iha tempu badak nomós iha tempu naruk, ne’ebé ita tenke tuir polítikas no regras investimentu ne’ebé asegura hela níveis Rendimento Sustentável Estimado (RSE) atu nune’e bele garante maksimizasaun retornu finanseiru ba Fundu Minarai ne’e.

Keta haluha katak Fundu Minarai ne’e fundu soberanu ida deit ke Timor-Leste iha, ne’ebé tuir determinasaun konstitusionál, tenke obrigatóriamente nakfila ba rezerva finanseira.

Lei Fundu Minarai mós fó ona dalan ba investimentu diretu ba operasoes petrolíferas desde ke investimentu-sira iha operasoes-sira ne'e koresponde ho ativus financeirus ka ativus líkidus ne'ebé ninia retornu financeiru ás.

Nune'e, laiha nesesidade atu muda Lei Atividades Petrolíferas atu atinje fali Lei Fundu Minarai.

Karik Lei Fundu Minarai presija esklaresimentu ida klean liután, entaun la presija halo mudansa iha Lei ne'e ninia sentidu, maibe muda deit iha parte esklaresimentu ne'e. Atu halo mudansa ruma iha esklaresimentu, konserteza iha ninia instrumentu rasik, ne'ebé Parlamentu Nasionál uza tiha ona iha tempu liubá. Instrumentu ida ne'e nia naran "interpretasaun autêntika", katak interpretasaun lolós ba lei ne'ebé Parlamentu rasik mak halo, hodi fiksa lei ne'e ninia sentidu sem altera lei ne'e.

Ha'u hakarak fó hanoin fila fali ba Povu doben Timor-Leste tomak katak, husi tinan 2005 to'ohin, Parlamentu Nasionál autoriza ona foti osan husi Fundu Minarai hodi finansia Orsamentu Jerál Estadu tinan-tinan, hamutuk dólar amerikanu biliaun 10 resin. Montante dólar amerikanu biliaun 10 resin ne'e mai husi Rendimento Sustentável Estimado (RSE) hamutuk dólar amerikanu biliaun 6,9 no osan ne'ebé foti liu RSE hamutuk dólar biliaun 4 resin.

Ne'e atu dehan katak, husi total osan ne'ebé ita foti ona husi Fundu Minarai liu ona RSE porsentu 58,8. Hahú husi tinan 2009 to'ohin ida ne'e, ita foti osan liu RSE, kada tinan, maizomenus porsentu 70. Husi tinan 2005 to'ohin tinan 2008 no iha tinan 2013 deit mak ita la foti liu RSE.

Komportamentu foti beibeik osan liu Rendimento Sustentável Estimado ne'e kontra fali Fundu Minarai ne'e ninia filosofia rasik, katak, rikusoin iha Fundu atu uza ba ohin nian nomós ba jersaun-sira ne'ebé sei tuir ita.

Durante tinan 13 nia laran, Fundu Minarai ne'e sai ona instrumentu fundamental ida ba polítika fiskál ida ne'ebé di'ak; ne'ebé mós ejije planeamento ida ke eficiente no ezekusaun orsamentu ho lolós.

Fundu Minarai ne'e integra hela, ho forma koerente, iha Orsamentu Jerál Estadu no, nune'e, ita tenke buka nafatin halo jestaun ida ho maneira prudente, nakloke ba ema hotu no transparente, iha kadru konstitusionál, atu nune'e Fundu Minarai ne'e bele sai duni rezerva financeira obrigatória.

Prezidente-da-República fiar katak dalan lós liu atu foti osan husi Fundu Minarai, atu finansia despeza ka investimentu ruma, tenke liuhusi Orsamentu Jerál Estadu, atu nune'e ita bele asegura nafatin transparênsia, naklokek ba ema hotu no iha kadru konstitusionál nia laran.

Nune'e, Fundu Minarai bele kumpre ninia misaun, katak halo investimentu iha ativus financeirus ho retornu ás, atu nune'e bele akumula kapitál naton hodi bele finansia Orsamentu Jerál Estadu kada tinan, durante tinan barak nia laran.

Daruak, Prezidente-da-República mós hakarak asegura polítika lejislativa ida ke klaru, dinâmiku, maibe prudente no transparente, atu nune'e bele apoia simultaneamente dezvoltamentu operasoes petrolíferas husi setor públiku petrolíferu administrativu, empresariál no komersiál ne'ebé habelar daudaun ona. Nune'e:

Datolu, Prezidente-da-República mós hakarak haforsa prátika di'ak hodi halo kontrolu jurisdisionál administrativu préviu ba atus no kontratus-sira ne'ebé halo iha ambitu ida ne'e ho forma ekilibradu, no hakarak iha nafatin fiskalizasaun jurisdisionál administrativa prévia, atu nune'e evita katak aban bainrua Estadu mak tenke simu todan ne'ebé tuir lolós bele antesipa kedas agora labele hatodan

Estadu aban bainrua, ho konsekuensas ne'ebé ladi'ak. Visto prévio halo konke ita la presija to'o iha situasaun ida ne'ebé lori órgaun soberanu ida tenke halo validasaun retroativu ba atus ka kontratu ruma.

Dahat, iha prosesu konstrusaun ita-nia Estadu no Direitu, Prezidente-da-República hakarak haree buat hotu ne'ebé ita halo tenke kontribue ho forma efetivu no di'ak liután. Nune'e, iha prosesu konstrusaun ne'e ita tenke tuir dalan demokrátiku, tuir prosedimentus ne'ebé própriu iha interdependênsia nia laran; elaborasaun Fundu Minarai ne'e ejemplu di'ak tebes, tamba liuhusi hanoin klean tebes, involve konsultas públicas luan tebes, análise técnica, ho haree ba dok molok lei ne'e hetan aprovasaun iha Parlamentu Nasionál. Iha prosesu konstrusaun Estadu no Direitu, obriga ita hotu tau lei ás liu buat hotu (primazia da lei), hakruk ba regras demokrátikas no prosedimentus interdependênsia fungsional, halao konsulta pública prévia, informasaun no responsabilizasaun, hahú kedas husi prosesu foti desizaun, no laós wainhira asaun ida halo tiha ona.

Dalima, Prezidente-da-República espera katak situasoes de faktu labele mosu tan no nune'e obriga Parlamentu Nasionál halo lejislasaun ho karater retroativu hodi valida ka fó juridisidade ba atus ka faktus-sira, ne'ebé Deputadu-sira rasik laiha koñesimentu klean iha momentu foti desizaun, karik tamba sira laiha asesu ba fontes dokumentais primárias ka kópia ruma ka rona rasik, wainhira sira diskute, tetu ho prudensia atu hola desizaun ruma konabá faktu konsumadu ruma.

Prinsípiu mak ne'e, katak ita hotu tenke tuir lei no buat-sira ne'ebé ita hakarak atu halo ne'e ita hanoin lós ona maibe lei la permite, entaun ita tenke muda uluk tiha lei ne'e atu nune'e ita bele halo buat-sira ne'e konforme lei ne'ebé vigora.

Prezidente-da-República nia hanoin konabá Dekretu ne'ebé veta ne'e, estabelese lora 27 fulan setembru nu'udar data aplikasaun retroatividade maski iha ninia Preâmbulo ka iha espozisaun motivus la esplika tansá data ne'e no mós la temi tipe atus no kontratus, ka direitus no interesses ida ne'ebé lós mak retroatividade ne'e aplika. Retroatividade ne'e jenériku liu no bele aplika ba atus no kontratus hotu.

Aplikasaun retroatividade hanesan ne'e, ignora tiha seguransa jurídika Estadu nian.

Prezidente-da-República fiar katak, iha ninia funsaun ás liu atu garante regular funsionamentu instituisoes demokrátikas, Parlamentu Nasionál tuir lolós aplika retroatividade ba atus ka faktus wainhira Deputadu-sira iha kedas ona koñesimentu klean durante debate parlamentár lao hela.

Prezidente-da-República fiar katak veto ida ne'e aplika deit ba Dekretu ida ne'e. Prezidente-da-República ninia veto ba Dekretu ida la signifika sei determina veto ka promulgasaun diploma-sira seluk ne'ebé sei tuir mai, tamba kada diploma ninia análise ketak-ketak.

Atu ramata ha'u nia mensájen ida ne'e, tuir n.o 1 artigo 88o Konstituisaun República, Prezidente-da-República husu "apresiasaun foun" ba Dekretu ne'ebé ha'u veta ona.

Obrigadu barak.

Dili, lora 11 fulan dezembru tinan 2018

Mensagem do Presidente da República ao Povo de Timor-Leste

A todos os nossos pais e mães.
A todas as nossas irmãs e irmãos.
Ao Povo de Timor-Leste.

Tendo recebido recentemente o Decreto do Parlamento Nacional nº 3/V - Primeira alteração à Lei nº 13/2005, de 2 de setembro, Lei das Atividades Petrolíferas, que foi enviado ao Presidente da República pelo Senhor Presidente do Parlamento Nacional, no dia 16 de novembro de 2018, para efeitos de promulgação, ao abrigo da alínea a) do artigo 85º da Constituição da República, quero por este meio informar que comuniquei há pouco, por carta dirigida a Sua Excelência o Senhor Presidente do Parlamento Nacional, Arão Noé de Jesus da Costa Amaral, a fundamentação do sentido em que o Presidente da República exerceu a sua competência de promulgar ou vetar o Decreto referido.

É na qualidade de Presidente da República que formalmente pronuncio o meu veto ao Decreto do Parlamento Nacional nº 3/V - Primeira alteração à Lei nº 13/2005, de 2 de setembro, Lei das Atividades Petrolíferas, em cumprimento do disposto no número 1 do artigo 88º da nossa Constituição.

É claro o sentido deste meu veto ao Decreto referido, pelo que explico a seguida os seus fundamentos:

Primeiro, o presente veto é para evitar o excessivo alargamento das políticas e regras de investimento direto pelo Fundo Petrolífero, Se o referido Decreto fosse promulgado teria como uma das suas implicações desvirtuar ou diluir a diferença entre ativos financeiros e outros ativos patrimoniais, que já estão claramente diferenciados na Lei do Fundo Petrolífero. Se promulgasse o Decreto referido, significaria que estava a permitir uma duplicação de meios de financiamento das operações petrolíferas e de outras operações, que passariam a poder beneficiar diretamente do dinheiro do Fundo Petrolífero e através do Orçamento Geraldo Estado.

Com o veto do Decreto referido, podemos continuar a garantir a sustentabilidade financeira da Nação Timor-Leste, no curto e longo prazo, desde que apliquemos políticas e regras de investimento que respeitem os níveis de Rendimento Sustentável Estimado (RSE), com maximização do retorno financeiro a favor do Fundo Petrolífero.

Não nos podemos esquecer que este Fundo Petrolífero é o único fundo soberano de que Timor-Leste dispõe, o qual deve obrigatoriamente ser mantido como reserva financeira, segundo determinação constitucional.

A Lei do Fundo Petrolífero já permite que se faça investimento direto do Fundo em operações petrolíferas, mas desde que elas correspondam a ativos financeiros ou sejam ativos líquidos de elevado retorno financeiro.

Nesta medida não há necessidade que se mude a Lei das Atividades Petrolíferas para, através dela, atingir a Lei do Fundo Petrolífero.

Se a Lei do Fundo Petrolífero precisa de maior esclarecimento, então não há necessidade de mudar o sentido das suas disposições, uma vez que seria suficiente apenas clarificar o que fosse necessário sem alterar o sentido da lei.

O próprio Parlamento Nacional já efetuou esclarecimentos legislativos no passado, tendo usado para o efeito instrumentos próprios da interpretação autêntica, sem que por esse meio tenha alterado o sentido da lei interpretada.

Quero recordar ao querido Povo de Timor-Leste que o Parlamento Nacional tem vindo a autorizar, desde 2005, levantamentos do Fundo Petrolífero, enquanto transferências para financiamento numa base anual do Orçamento Geral do Estado, os quais, no seu conjunto, totalizam mais de dez biliões de dólares americanos. Deste valor de mais de dez biliões de dólares americanos, seis vírgula nove biliões correspondem ao Rendimento Sustentável Estimado (RSE) e quatro biliões e meio correspondem a levantamentos acima do RSE.

Isto para dizer que já levantamos do Fundo Petrolífero valores acima de 58,8 por cento do RSE. Com início em 2009, até ao corrente, os levantamentos anuais são mais ao menos 70 por cento acima do RSE. De 2005 a 2008, apenas em 2013 é que o levantamento não excedeu o RSE do Fundo Petrolífero.

O levantamento contínuo de valores acima do RSE é um tipo de conduta que contraria a filosofia própria do Fundo Petrolífero, segundo a qual a riqueza do Fundo se destina a ser aplicada para benefício não só das gerações atuais mas também das gerações vindouras.

O Fundo Petrolífero já se tornou, nos seus 13 anos, num instrumento fundamental da política fiscal; que exige planeamento eficiente e execução orçamental rigorosa.

O Fundo Petrolífero e o Orçamento Geral do Estado integram-se de forma coerente, pelo que precisamos de continuar com o esforço de assegurar uma gestão prudente, aberta e transparente, com respeito do definido constitucionalmente, de modo a que o Fundo Petrolífero seja efetivamente uma reserva financeira obrigatória.

Como Presidente da República estou convicto de que o caminho certo é o de que os levantamentos de dinheiros do Fundo Petrolífero se façam necessariamente através do financiamento da despesa ou do investimento pelo Orçamento Geral do Estado, pois que deste modo é que é possível continuar a assegurar transparência, abertura a todos e respeito pelos parâmetros constitucionais.

Nestes termos, o Fundo Petrolífero poderá cumprir a sua missão, que é de investir em ativos financeiros de elevado retorno, para assim poder acumular capital com suficiente liquidez para poder financiar o Orçamento Geral do Estado em cada ano e por muitos anos adiante.

Segundo, o Presidente da República também quer que seja assegurada uma política legislativa clara e dinâmica, mas também que seja prudente e transparente, de modo a que seja possível apoiar simultaneamente o desenvolvimento das operações petrolíferas através do setor público petrolífero administrativo, empresarial e comercial presentemente em expansão. Para tal:

Terceiro, o Presidente da República também pretende que se reforcem as boas práticas de controlo jurisdicional administrativo prévio com relação a atos e contratos do seu âmbito, devendo este controlo ter um âmbito de exercício que seja equilibrado, bem como seja mantida a fiscalização jurisdicional administrativa prévia na medida que ela sirva para evitar que o Estado acabe por ter de suportar o fardo de compromissos pesados que se tivessem sido sujeitos a visto prévio seriam por antecipação desde logo evitados; bem como sirva para consequências negativas.

A ausência do visto prévio permite que aconteçam situações em que, por não terem sido previamente fiscalizadas, levem os órgãos de soberania a ter de deliberar a aplicação retroativa de diplomas legislativos para a validação de certos atos ou contratos.

Quatro, o Presidente da República quer que todos contribuam de forma efetiva e positiva no processo de construção do Estado de Direito. Para tal, é necessário que todos sigam um caminho e métodos democráticos, apliquem procedimentos próprios à interdependência das instituições; o caso da elaboração da Lei do Fundo Petrolífero foi um bom exemplo de processo em que se recorreu a profissionais e a consultas públicas, até que a lei tivesse a aprovação do Parlamento Nacional. O processo de construção do Estado de Direito obriga a que lei se aplique igualmente a todos e esteja acima de cada um, sendo novo dever seguir a lei em vigor (primazia da lei); que respeitemos as regras democráticas e os procedimentos de interdependência funcional entre as instituições; que se faça consulta pública prévia, se faculte informação e se assegure responsabilização, desde o início à tomada da decisão, e não após a decisão ter sido tomada.

Quinto, o Presidente da República espera que não sejam criadas situações de facto para que o Parlamento Nacional se sinta como que obrigado a legislar com caráter retroativo, para validar ou dar juridicidade a atos ou factos sobre os quais os próprios Deputados não têm conhecimento suficiente para sobre eles deliberar, por não terem tido acesso às fontes documentais primárias ou suas cópias, durante os debates realizados, o que implica prudência na decisão sobre eventuais factos consumados.

O princípio fundamental é de que todos devemos cumprir a lei em vigor e aplicável ao que queremos fazer; de que mesmo quando temos boas ideias mas a lei não permite realizá-las devemos primeiro mudar a lei para melhor e só depois executar essas ideias conforme a nova lei que passou a vigorar.

O Presidente da República entendeu que o Decreto referido estabelece a sua retroatividade a partir do dia 27 de setembro, mas nota que nem a exposição de motivos nem o preâmbulo fornecem fundamentação para esse efeito; e o articulado do Decreto não especifica o tipo de atos ou contrato, direitos ou interesses e situações a que essa retroatividade se aplica. A retroatividade estabelecida é demasiado genérica e de aplicação a todos os atos e contrato do âmbito da alteração.

Mas o estabelecimento de uma norma de retroatividade como esta ignora a segurança jurídica do Estado, que é nosso dever proteger.

É convicção do Presidente da República, na sua mais elevada função de garante do regular funcionamento das instituições democráticas, que lhe é atribuída pelo nº 1 do artigo 74º da Constituição da República, que o Parlamento Nacional só deveria legislar retroativamente para validar ou dar juridicidade a atos ou fatos, cuja existência os Deputados conhecessem concretamente ao momento da deliberação.

O presente veto do Presidente da República refere-se apenas ao Decreto em referência e não determina o sentido do seu pronunciamento com relação a diplomas legislativos futuros, sendo cada um analisado separadamente.

Ao terminar a presente Mensagem e em cumprimento do que dispõe o nº 1 do artigo 88º da Constituição da República, o Presidente da República solicita ao Parlamento Nacional nova apreciação do Decreto não promulgado.

Muito obrigado.

Díli, 11 de dezembro de 2018